

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
«Детский сад комбинированного вида №106»

ОТЧЁТ

о выполнении программы инновационной деятельности МИП (третий год)

Тема проекта: «Коррекционно-физкультурный центр в дошкольной образовательной организации как средство совершенствования экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями»

Цель проекта: создание в дошкольной образовательной организации коррекционно-физкультурного центра как средства совершенствования экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями.

Задачи третьего этапа реализации проекта:

- Апробировать модель развития экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации.
- Провести итоговую диагностику и определить взаимовлияние показателей двигательной активности с развитием экспрессивной речи у детей с ТНР.
- Разработать методические рекомендации и медиатеку по организации деятельности мобильного трансформируемого коррекционно-физкультурного центра в условиях ДОО.

Новизна проекта: использование современного физкультурного оборудования в коррекционно-развивающем процессе ДОО значительно повышает уровень разговорных умений и навыков у детей с тяжёлыми нарушениями речи

Выполнение календарного плана работы за 2025-2026 учебный год

Этап третий – заключительно-аналитический (сентябрь, 2025 г. – август, 2026 г.)

№	Задача	Действие (наименование мероприятия)	Срок реализации	Категория участников	Полученный результат
1	Диагностическая деятельность:				
1.1	Заключительный мониторинг по итогам работы третьего этапа экспериментальной деятельности	Мониторинг умений детей по всем структурным компонентам речевой системы и составление	май, 2026	педагоги-инноваторы, дети	сравнительная диаграмма, аналитическая справка (см. Приложение №1)

		сравнительной диаграммы			
2	Теоретическая деятельность				
2.1	<i>Совершенствование модели развития экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации</i>	Оптимизация разработанной модели	в течение учебного года	Григорян М.Р., ст. воспитатель, Пухова Н.Е., учитель-логопед	модель развития экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации, аналитическая справка (см. Приложение №1)
3	Практическая деятельность				
3.1	<i>Внедрение модели развития экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации в педагогический процесс ДОО на постоянной основе</i>	Систематическая работа по внедрению в педагогический процесс модели «движение-речь»	в течение учебного года	педагоги-инноваторы, дети, родители (законные представители)	аналитическая справка (см. Приложение №1)
3.2	<i>Привлечение родителей (законных представителей) к изготовлению пособий для мобильного коррекционно-физкультурного центра</i>	Семинары-практикумы для родителей (законных представителей) по изготовлению и практическому применению в домашних условиях балансиров и кинезиологических мешочков	в течение учебного года	педагоги-инноваторы, дети, родители (законные представители)	пособия и тренажёры, сделанные руками родителей, аналитическая справка (см. Приложение №1)

	Методическая деятельность				
4.1	<i>Обобщение, осмысление и систематизация результатов проекта</i>	Семинар «Подведение итогов инновационной деятельности»	июнь, 2026	Григорян М.Р., ст. воспитатель, Пухова Н.Е., учитель-логопед	аналитическая справка (см. Приложение №1)
5	Трансляционная деятельность				

5.1	<i>Участие в научно-практической конференции по педагогике по теме инновационного проекта (международный уровень)</i>	LXXVII Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире», доклад «Сенсорная интеграция как одна из основ эффективного функционирования мозга»	апрель, 2026	Пухова Н.Е., учитель-логопед, Таланова А.А., педагог-психолог	диплом участника конференции
5.2	<i>Публикация в научно-методическом журнале «Методист»</i>	Статья «От движения к слову: опыт создания и работы на базе ДОО коррекционно-физкультурного центра для детей с ТНР»	апрель, 2026	Мусоэлян О.И., заведующий, Григорян М.Р., ст. воспитатель	сертификат о публикации статьи
5.3	<i>Публикация полного отчёта о ходе эксперимента</i>	Составление отчёта о ходе и результатах экспериментальной деятельности на сайте ДОО	август, 2026	Григорян М.Р., ст. воспитатель	отчёт на сайте ДОО
5.4	<i>Семинар-практикум для учителей-логопедов и учителей-дефектологов детского сада (уровень ДОО)</i>	Семинар-практикум «Использование мобильного коррекционно-физкультурного центра в работе с детьми с ТНР»	июнь, 2026	Спикеры: Пухова Н.Е., учитель-логопед, Мозолёва К.Н., воспитатель	аналитическая справка (см. Приложение №1)
5.5	<i>Публикация методических рекомендаций «Модель развития</i>	Сотрудничество с типографией издательства «Экоинвест»,	май, 2026	Мусоэлян О.И., заведующий ДОО,	Брошюра «Модель развития экспрессивной

	<i>экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации»</i>	г. Краснодар		Григорян М.Р., ст. воспитатель	речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации»
5.6	<i>Публикация медиатеки с блоками упражнений на официальном сайте ДОО</i>	Публикация на сайте ДОО	май, 2026	Мусоэлян О.И., заведующий ДОО, Григорян М.Р., ст. воспитатель	Медиатека https://ds106-krasnodar-r03.gosweb.gosuslugi.ru/innovatsionnaya-deyatelnost/media-teka/

Критерии и показатели (индикаторы) эффективности инновационной деятельности.

Диагностические методики и методы, позволяющие оценить эффективность проекта.

Экспериментальная группа инновационного проекта состояла из 5 детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи, укомплектованных в группу компенсирующей направленности в сентябре 2024 года на два года. В качестве контрольной группы также случайно были отобраны 5 детей указанного выше комплектования с подобным диагнозом. С детьми экспериментальной группы в рамках образовательной деятельности проводилась дополнительная работа с использованием современных тренажёров созданного в ДОО мобильного коррекционно-физкультурного центра.

Диагностика уровней развития детей на начало и конец экспериментальной деятельности проводилась по двум направлениям: физическое развитие (координационные двигательные способности) и развитие речи (основные структурные компоненты речевой системы).

Сравнительный мониторинг статистических данных в динамике показал прямую корреляцию между состоянием физических качеств детей и уровнем их речевого развития: чем выше координационные способности воспитанников, тем выше уровень овладения экспрессивной речью.

Использование в педагогическом процессе современного коррекционно-физкультурного оборудования значительно повысило уровень и качество разговорных умений и навыков детей по следующим компонентам речевой системы: лексико-грамматический строй, звукопроизношение, слоговая структура слова, связная речь.

Диагностический инструментарий по физическому развитию.

Для определения уровней развития координационных двигательных способностей детей экспериментальной и контрольной групп было проведено диагностическое обследование по известной методике М.А.Руновой, к.п.н., доцента, ведущего научного сотрудника ФГАУ «ФИРО», специалиста по дошкольному образованию, которая включала в себя точные тесты на определение уровня развития координации у детей старшего дошкольного возраста.

В своей методике М.А.Рунова предлагает следующие диагностические тесты для определения координационных способностей:

1. Тест «Челночный бег», 3×10 м

Цель. Определение способности быстро и точно перестраивать свои действия в соответствии с требованиями внезапно меняющейся обстановки.

Методика. В забеге могут принимать участие один или два человека. По сигналу "На старт!", участники выходят к линии старта (встают у контрольной линии). По сигналу "Марш" (в этот момент инструктор включает секундомер) трехкратно преодолевают 10-метровую дистанцию, на которой по прямой линии расположены кубики (5 шт.). Ребёнок обегает каждый кубик, не задевая его. Фиксируется общее время бега.

2. Тест «Статическое равновесие»

Цель. Тест выявляет и тренирует координационные возможности.

Методика. Ребёнок становится в стойку (положение) - «носок сзади стоящей ноги, то есть вплотную примыкает к пятке впереди стоящей ноги, стопы расположены на этой прямой линии, вес тела равномерно распределен на обе ноги, руки опущены вниз, туловище прямо, смотреть вперед» – и пытается при этом сохранить равновесие. Ребёнок выполняет задание с открытыми глазами. Время удержания равновесия (длительность стояния) фиксируется в секундах, а также некоторые качественные показатели выполнения задания: расположение ног, характер балансирования. Из двух попыток фиксируется лучший результат.

3. Тест «Подбрасывание и ловля мяча»

Цель. Определение уровня развития ловкости и координации.

Методика. Ребёнок принимает исходное положение (ноги на ширине плеч) и двумя руками подбрасывает вверх мяч диаметром 15-20 см как можно большее количество раз. Ребёнку предлагается сделать 2 попытки. Фиксируется лучший результат.

**Оrientировочные нормативные показатели уровня развития
координационных двигательных способностей детей 5-7 лет (по
М.А.Руновой)**

№	Наименование показателя (тестовое задание)	Пол	5 лет	6 лет	7 лет
1.	Челночный бег (3x10м), сек.	м	12,8-11,1	11,2-9,9	9,8-9,5
		ж	12,9-11,1	11,3-10,0	10,0-9,9
2.	Статическое равновесие, сек.	м	12-20	25-35	35-42
		ж	15-28	30-40	45-60
3.	Подбрасывание и ловля мяча, кол-во	м	15-25	26-40	45-60
		ж	15-25	26-40	40-55
	Количество баллов				

Результаты диагностического обследования распределяются по трём уровням: высокий (3 балла за тест), средний (2 балла за тест), ниже среднего (1 балл за тест).

Критерии оценки развития координационных двигательных способностей

I уровень – высокий: 8 – 7 баллов

II уровень – средний: 6 – 4 балла

III уровень - ниже среднего: 3 – 0 баллов

Каждый уровень характеризуется следующими параметрами:

I уровень, высокий, 8 – 7 баллов: ребёнок выполнил все задания на высоком уровне, без признаков переутомления, активно вёл себя при выполнении упражнений, умел слушать педагога, понимал инструкции и выполнял задания без ошибок.

II уровень, средний, 6 – 4 балла: ребёнок выполнил задания на среднем или высоком уровне (но не было выполнения какого-либо задания на низком уровне), без признаков переутомления, допускал ошибки при усвоении инструкции педагога.

III уровень, ниже среднего, 3 – 0 баллов: ребёнок выполнил одно или несколько заданий на низком уровне, переутомился, проявил пассивность или безразличие, имел негативные реакции в случае неудачного выполнения заданий.

При определении уровня развития координационных двигательных способностей ребёнка следует ориентироваться на следующие факторы:

- степень овладения ребёнком базовыми умениями и навыками в разных играх и упражнениях, элементами техники всех основных видов движений;
- умение активно участвовать в разных видах двигательной деятельности, самостоятельно использовать свой арсенал движений в разных условиях;

- развитие других физических качеств и двигательных способностей: быстроты реакции, ловкости, гибкости, силы, выносливости;
- общая двигательная активность ребёнка в течение всего времени пребывания в дошкольном учреждении.

При тестировании детей соблюдались определённые правила

Обследование проводилось в первой половине дня, в часы наибольшей биологической активности, в хорошо проветренном физкультурном зале или на спортивной площадке. Одежда детей облегчённая. В день тестирования режим дня детей не был перегружен физически и эмоционально. Перед тестированием была проведена стандартная разминка всех систем организма в соответствии со спецификой теста. Была обеспечена спокойная обстановка, избегались отрицательные эмоции, соблюдался индивидуальный подход, учитывались возрастные особенности.

Форма проведения тестирования координационных двигательных способностей детей предусматривала их стремление показать наилучший результат: дети делали 2-3 попытки. Время между попытками одного и того же теста было достаточным для ликвидации возникшего после первой попытки утомления. Порядок каждого теста оставался постоянным и не менялся ни при каких обстоятельствах.

Тестирование проводилось в стандартных одинаковых условиях, что снизило возможность ошибки в результатах и позволило получить более объективную информацию за исследуемый период. Во время тестирования учитывались индивидуальные возможности каждого ребёнка.

Наилучшие результаты, полученные в процессе тестирования, заносились в протокол тестирования. В протокол записывались результаты на начало и конец года всей группы, по которым видна положительная динамика развития координационных двигательных способностей воспитанников. Также результаты записывались в индивидуальную карту физической подготовленности каждого ребёнка.

Протокол тестирования уровня развития координационных двигательных способностей детей 5-7 лет.

Физическое качество	Контрольное упражнение (тест)	Имя, фамилия	Возраст, лет	Результат	Уровень	Рекомендации
Ловкость (координация)	Челночный бег 3х10м					
Ловкость (координация)	Подбрасывание и ловля мяча					
Статическое равновесие (координация)	Носок сзади стоящей ноги вплотную					

	примыкает к пятке					
--	----------------------	--	--	--	--	--

Дети, имеющие **высокие показатели** развития координационных двигательных способностей, выполняют все тесты (задания) на высоком уровне, без признаков переутомления, активно ведут себя при выполнении упражнений, умеют слушать педагога, понимают инструкции и выполняют задания без ошибок. Они отличаются быстротой и уверенностью действий, в случае неудачи не отступают от цели, а прилагают максимум усилий для достижения намеченного результата, умеют самостоятельно принимать решения, находить целесообразный способ действий, сдерживать свои чувства и желания.

Дети, имеющие **средние показатели** развития координационных двигательных способностей, выполняют все тесты (задания) без признаков переутомления, но допускают ошибки при усвоении инструкции педагога. Их характеризует неравномерность развития основных видов движений, физических и волевых качеств, разноплановость двигательного поведения. Так, наряду с высокими показателями силы, быстроты, выносливости, эти дети имеют низкие показатели ловкости и допускают много ошибок в технике сложных видов движений.

Дети с **ниже среднего показателями** развития координационных двигательных способностей (в большинстве случаев имеющие низкий уровень развития физических и волевых качеств и в основном низкие количественные и качественные показатели движений) в отличие от других детей почти не прилагают усилий, чтобы заставить себя работать. Они проявляют медлительность, недостаточную уверенность, неспособность преодолеть чувство страха. Им свойственно состояние угнетённости в связи с неудачами. Только в достаточно простой обстановке они обнаруживают некоторую активность.

Следует отметить большой интерес у дошкольников при выполнении тестовых испытаний. Как показали наблюдения, большая часть детей дошкольного возраста (65%) постоянно стремится сопоставить свои результаты с показателями сверстников, некоторые дети (35%) даже задумываются над тем, как улучшить свои показатели, стараются неоднократно повторять одно и то же задание, обращаются к педагогу за помощью и стремятся добиться хороших результатов. И лишь немногие дети остаются пассивными и инертными.

Выводы, сделанные на основе результатов диагностического обследования, позволяют планировать и организовывать дальнейшую работу по развитию координационных двигательных способностей воспитанников, а именно: определение содержания, этапов развития координации у детей 6-го и 7-го года жизни, разработка теоретических и практических условий, обеспечивающих успешную реализацию обучающей деятельности по развитию данного физического качества детей этого возраста в педагогическом процессе.

Диагностический инструментарий по развитию речи.

Для обследования состояния экспрессивной речи детей нами использовались традиционные диагностические методики, предложенные для детей с тяжёлыми нарушениями речи Филичевой Т.Б., Тумановой Т.В., Чиркиной Г.В. и приведённые в соответствии с ФГОС ДО и ФАОП ДО Нищевой Н.В.

Используемые диагностические материалы выстроены на основе сочетания системного, индивидуального и персонифицированного подходов в целостной работе с детьми 5-7-летнего возраста.

В качестве наглядно-иллюстративного материала использовался диагностический альбом «Комплексное обследование речевого и психомоторного развития дошкольника 6-7 лет» Т.Б.Филичевой, Т.В.Тумановой, Н.В.Нищевой, комплект материалов для специальных диагностических ситуаций «В помощь педагогу ДОО» В.Н.Ярыгина, а также «Альбом для логопеда» О.Б.Иншаковой.

Обследование экспрессивной (активной) речи.

Задание 1. Диалогическая речь

Инструкция. Здравствуй, как тебя зовут? (И далее в соответствии с примерным перечнем вопросов, мотивирующих ребенка к развернутому ответу).

Предъявляемый (примерный) материал:

1. Как тебя зовут? Назови свое полное имя.
2. Как зовут твоих родителей? Какая у них профессия? Кем бы ты хотел быть, когда вырастешь?
3. Когда у тебя день рождения? Как отмечают твой день рождения?
4. Сколько тебе лет? Сколько тебе будет через год?
5. Сколько человек в твоей семье? Есть ли у тебя братья, сестры? Они моложе или старше? Учатся в школе или ходят в детский сад?
6. В какой стране ты живешь? Какие еще ты знаешь страны? Как называются жители России? А жители других стран? Как называется наша столица?
7. В каком городе ты живешь? Назови свой домашний адрес? Какие ты еще знаешь города?
8. Есть ли у тебя друзья? Почему ты дружишь именно с ними? Часто ли вы ссоритесь? А если ссоритесь, как вы миритесь?
9. Ты любишь животных? Какие животные живут у тебя дома? Как к тебе попали эти животные? Как ты с ними играешь?
10. Нравится ли тебе посещать детский сад? Что больше всего тебе нравится в саду? Какие у тебя любимые занятия?
11. Сколько ты знаешь времен года? Назови их по порядку. Сколько месяцев в каждом времени года? Назови месяцы зимы (весны, лета, осени). Чем отличается лето от весны? Осень от зимы? Какое твое любимое время года и почему?
12. В какое время года самый длинный день и самая длинная ночь?
13. Какие твои любимые сказки? Помнишь ли ты их героев?
14. Сколько в неделе дней? Какие из них выходные? Какие праздники ты знаешь?

Задание 2. Обобщающие слова

Инструкция. Назови выставленные (нарисованные) предметы - одним словом.

- «Мебель» — кресло, табурет, раскладушка, гамак, тумбочка, диван, стул (+ конфликтные карточки: дверь, окно);

«Посуда» — половник, поднос, кувшин, дуршлаг, чайник, тарелка, блюдце (+ конфликтные карточки: коробка с конфетами, плита);

• «Инструменты» — молоток, пила, клещи, отвертка, гаечный ключ, лопата, грабли (+ конфликтные карточки: садовый шланг, холодильник);

• «Транспорт» — самолет, вертолет, лодка (моторная), корабль, автобус, троллейбус, такси (+ конфликтные карточки: воздушный змей, бумажный кораблик);

• «Домашние животные» — овца (баран), коза (козел), осел, свинья, корова, бык (+ конфликтные карточки: бегемот, лиса);

• «Домашние птицы» — индюк, гусь, утка, петух, курица (+ конфликтные карточки: сова, орел);

• «Дикие животные» — кенгуру, енот, слон, дикобраз, медведь (+ конфликтные карточки: баран, лошадь);

• «Дикие птицы» — ворона, грач, аист, цапля, снегирь (+ конфликтные карточки: петух, индюшка);

• «Насекомые» — муравей, таракан, пчела, оса, комар, жук, божья коровка, (+ конфликтные карточки: ящерица, змея);

• «Деревья» — ель, сосна, береза, яблоня, клен, дуб (+ конфликтные карточки: куст смородины, куст малины, ива);

• «Овощи» — капуста, репа, баклажан, редис, свекла, помидор, лук (+ конфликтные карточки: укроп, петрушка);

• «Фрукты, ягоды» — земляника, груша, апельсин, лимон, слива, мандарин, виноград (+ конфликтные карточки: репа, орех).

Задание 3. Понимание значения названий предмета и его части

Инструкция. Я называю, а ты показывай предмет и его часть.

Предъявляемый материал (рис. 13—22 цв. вкладки):

- кресло — подлокотники, сиденье, ножки, спинка;
- чайник — носик, ручка, доньшко, крышка;
- коза — копыта, вымя, рога, шерсть;
- сова — клюв, когти, перья, глаза;
- оса — крылья, усики, лапки;
- автобус — окна, фары, колесо, кабина;
- самолет — крыло, иллюминаторы, хвост, двигатель;
- сосна — ствол, ветки, корень, шишка;
- слон — хобот, бивни, хвост, уши;
- рубашка — рукава, манжеты, воротничок, пуговицы.

Задание 4. Объяснение значений слов

Инструкция. Объясни, что это такое: оперенье, дупло, нора, будка, гнездо, берлога, пасть, клыки, когти, шерсть.

Задание 5. Подбор к существительным однородных глаголов/однородных прилагательных

Инструкция №1. Расскажи, что может делать медведь — бегать, лазать, рычать.

Предъявляемый материал:

- Медведь...
- Орел...
- Лошадь...
- Змея...
- Лягушка....
- Комар...
- Пчела...
- Кошка.
- Собака...
- Ворона...

Инструкция №2. Подбери три слова к каждой картинке, отвечая на вопрос: Какой? Какая? Какое? (например, медведь — какой? Большой, косолапый, ловкий)

Предъявляемый материал (рис. 42 цв. вкладки):

- Медведь...
- Леопард...

Задание 5. Подбор к существительным однородных глаголов/однородных прилагательных

Инструкция №1. Расскажи, что может делать (например, медведь — бегать, лазать, рычать).

Предъявляемый материал:

- Медведь...
- Орел...
- Лошадь...
- Змея...
- Лягушка....
- Комар...
- Пчела...
- Кошка.
- Собака...
- Ворона...

Инструкция №2. Подбери три слова к каждой картинке, отвечая на вопрос: Какой? Какая? Какое? (например, медведь — большой, косолапый, ловкий.)

Предъявляемый материал (рис. 42 цв. вкладки):

- Медведь...
- Леопард...
- Кошка...
- Собака...
- Мяч...
- Шар...
- Платье...
- Пальто...
- Апельсин...

Задание 6. Подбор антонимов/синонимов

Инструкция №1. Для первой половины задания: послушай мое слово и скажи наоборот.

Инструкция №2. Для второй половины задания: послушай мое слово и подбери слово с таким же значением.

Предъявляемый материал 1:

- неуклюжий — ловкий;
- смелый — трусливый;
- длинный — короткий;
- высокий - низкий;
- широкий — узкий;
- толстый — тонкий;
- быстрый — медленный;
- ленивый — трудолюбивый;
- добрый — злой.

Предъявляемый материал 2:

- сердитый — злой;
- шустрый — быстрый, юркий, проворный;
- смелый — храбрый;
- красивый — прекрасный, великолепный;
- враньё — ложь, неправда;
- торопиться — бежать, спешить;
- веселый — счастливый, радостный;
- сторожить — охранять;
- умный — сообразительный, находчивый, смекалистый;
- высокий — большой.

Задание 7. Согласование числительных с существительными и прилагательными

Инструкция. Посчитай и скажи, сколько каких животных нарисовано.

Предъявляемый материал (рис. 43 цв. вкладки):

- одна белая чайка – пять белых чаек;
- одна рыжая белка –
- одна рыжая лиса –
- один маленький орлёнок –
- одна рогатая коза –
- один серый воробей –
- одно деревянное окно –
- одна полосатая зебра –
- один длиннохвостый павлин –
- одно хвойное дерево –

Задание 8. Употребление предлогов *на, в, под, за, из-за, из-под, над, между, через, около*

Инструкция. Посмотри на картинку, дай ответ на вопрос:

- Где летает ласточка?
- Где прошел медведь?
- Откуда выглянул заяц?
- Откуда выполз щенок?
- Где стоит козлик?
- Где привязана лошадь?

Затем составь предложение.

Дидактический материал (рис. 44 цв. вкладки) 1. Ласточка летает над крышей дома. 2. Медведь прошел между деревьями. 3. Заяц выглянул из-за куста. 4. Щенок вылез из-под крыльца. 5. Козлик стоит на мосту через речку. 6. Лошадь привязана около забора.

Задание 9. Пересказ/самостоятельное составление рассказа с опорой на серию сюжетных картинок

Инструкция №1. Послушай мой рассказ, разложи картинки (рис. 45 цв. вкладки). Составь пересказ.

Инструкция №2. Рассмотрите и разложите по порядку серию сюжетных картинок, а затем составьте рассказ.

Медвежье воспитание

В густом лесу в берлоге жила медвежья семья: папа-медведь, мама-медведица и медвежонок. Ранним утром папа-медведь ушел на охоту. Мама-медведица вывела медвежонка на поляну. Стала учить его залезать на дерево. Медвежонок залез на ель, а слезть — боится. Сидит на дереве и плачет: «Мама, помоги. Мама, сними меня с дерева!». Но медведица — строгая мама: «Сам залез, сам и слезай!». Стал медвежонок слезать с дерева, не удержался и кубарем скатился вниз. Мама-медведица сына жалеет, шишки да синяки зализывает. Вот оно какое, медвежье воспитание.

Задание 10. Деформированный текст (рис. 46 цв. вкладки)

Инструкция. Послушай мой рассказ. Как ты думаешь, все ли я правильно рассказала? Выбери картинки, которые подходят к рассказу. Разложи их так, как считаешь нужным. Составь свой рассказ по картинкам.

Заяц съел морковку и убежал в лес. Тут как тут прискакал заяц. Смотрит, снеговик стоит с морковкой вместо носа. Пришла зима. Ребята слепили снеговика. Стемнело, ребята ушли домой.

После переработки должен получиться нормативный текст:

Пришла зима. Ребята слепили снеговика. Стемнело, ребята ушли домой. Тут как тут прискакал заяц. Смотрит, снеговик стоит с морковкой вместо носа. Заяц съел морковку и убежал в лес.

Критерии оценивания по пятибалльной шкале:

1 — единичные вербальные или невербальные реакции ребенка, не приводящие к адекватному выполнению заданий. Ребенок отвечает лишь на некоторые вопросы, может сделать это с помощью однословных высказываний, жестов и мимики. Возможен повтор исходного слова, прозвучавшего в инструкции. Связные высказывания отсутствуют.

2 — отвечает лишь на самые распространенные и наиболее легкие вопросы. Ответы носят преимущественно однословный характер. Стимуляция со стороны взрослого для продолжения вербального контакта необходима постоянно. В высказываниях присутствуют устойчивые лексико-грамматические и фонетические ошибки. Ребенок продуцирует единичное слово, фрагмент словосочетания или предложения, которое неполно, фрагментарно отвечает поставленным в задании задачам. Ошибочные действия более чем в половине случаев при выполнении заданий, несмотря на предлагаемую помощь взрослого.

3 – нуждается в повторях инструкций, стимулировании со стороны взрослого для выполнения заданий. Реагирует положительно на побуждающие инструкции и вспомогательные вопросы взрослого, что выражается в ответных высказываниях. Наличие правильных действий ребенка примерно в половине случаев; демонстрация ответов и реакций, присущих детям более раннего возраста. Отвечает с помощью не только отдельных слов, но словосочетаний и предложений. Словосочетания и предложения с множественными лексико-грамматическими и фонетическими ошибками. Задачи, поставленные в тех или иных заданиях, выполнить полностью не может. Свои ошибки практически не замечает, самостоятельно исправить не может.

4 – нуждается в единичных повторях инструкций, помощь взрослого при выполнении сложных заданий принимает. В самостоятельных высказываниях допускает некоторые ошибки (2—3 в задании), встречаются единичные лексико-грамматические и фонетические неточности, которые частично может исправить с помощью взрослого. С задачами, поставленными в заданиях, справляется хорошо, но с исправлениями и поправками.

5 – понимает инструкцию и выполняет задания легко, справляется с поставленными в каждом задании задачами практически безошибочно. Активно выполняет задания разного уровня сложности, демонстрирует адекватное владение всеми речевыми средствами. Ответы ребенка в подавляющем большинстве правильны и самостоятельны.

Уровни состояния экспрессивной речи ребёнка

Высокий уровень (В): 61-75 баллов

Экспрессивная сторона речи соответствует высоким показателям возрастной нормы. Ребёнок активно поддерживает беседу, выражает интерес к выполнению заданий, адекватно отвечает на все вопросы развернутыми ответами. Ответы демонстрируют широкий кругозор и полноценное владение лексико-грамматическими и фонетическими средствами языка в соответствии с возрастными нормативными параметрами.

Достаточный уровень (Д): 46—60 баллов

Экспрессивная сторона речи соответствует усреднённой возрастной норме. Ребёнок время от времени нуждается в единичном повторе той или иной инструкции. В большинстве случаев демонстрирует соответствующие возрасту лексические и грамматические навыки, адекватно использует графические опоры и устные подсказки для моделирования и реализации высказываний в условиях выполнения заданий. Может допустить в них единичные ошибки, незначительные лексико-грамматические и/или фонетические неточности, которые может сам исправить.

Средний уровень (С): 31—45 баллов

Экспрессивная сторона речи развита удовлетворительно. По ряду заданий видно соответствие низкой возрастной норме. Однако в ряде заданий выражены ошибки, свидетельствующие об отставании от возрастной нормы. Присутствуют выраженные трудности лексико-грамматического и фонетического характера. Составление рассказов, пересказов вызывает трудности при отсутствии помощи взрослого. Необходимо обратиться к специалисту.

Низкий уровень (Н): 0—30 баллов

Экспрессивная сторона речи развита недостаточно, в значительной мере отстает от возрастной нормы по всем параметрам. Необходимо обратиться к специалисту.

Основные результаты инновационной деятельности

1. Положительная динамика уровня развития разговорных умений и навыков детей экспериментальной группы по отношению к детям контрольной группы. Значительное улучшение всех структурных компонентов речевой системы, а именно: лексико-грамматического строя, звукопроизношения, слоговой структуры слова, связной речи (диалогической и монологической), фонематического анализа и синтеза.

2. Модель развития экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации.

3. Привлечение родителей к новой динамичной образовательной деятельности с детьми с целью создания единого коррекционно-развивающего пространства: закрепление полученных на занятиях разговорных умений и навыков в домашних условиях с использованием пособий и тренажёров, созданных своими руками.

Сетевое взаимодействие с социальными партнёрами

В рамках инновационной деятельности дошкольная образовательная организация сотрудничает:

- с группой компаний «Элти-Кудиц» – поставщиком качественной сертифицированной продукции для оснащения образовательного процесса детских садов;
- с МБДОУ МО г. Краснодар «Центр-детский сад № 207»;
- с МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад № 188»;
- с МБДОУ МО г. Краснодар «Детский сад № 50».

Аналитическая справка

1. Диагностическая деятельность по реализации задач третьего этапа МИП состояла в следующем: в мае 2026 года педагогами ДОО был проведён заключительный мониторинг уровня развития координационных двигательных способностей и уровня развития речи по всем структурным компонентам речевой системы, а именно: лексико-грамматический строй речи, слоговая структура слова, фонематическое восприятие, связная речь (диалогическая и монологическая). Были обследованы дети экспериментальной и контрольной групп. Полученный результат – значительное повышение уровня и качества экспрессивной (активной) речи у детей-логопатов, систематически занимающихся на физкультурных тренажёрах. Для выражения своих мыслей в повседневной разговорной речи дети экспериментальной группы всё чаще стали пользоваться различного рода синтаксическими конструкциями: предложениями с однородными членами, с сочинением и подчинением, несложными образными описаниями, сравнениями, эпитетами и т.д. Речь в целом чистая и отчётливая, возрос интерес к звуковому оформлению слов, к поиску рифмы.

Протокол тестирования уровня развития координационных двигательных способностей детей с ТНР экспериментальной группы по методике Руновой М.А., 2024 – 2026 уч.гг.

№п/п, фамилия, имя ребёнка	Физическое качество	Контрольное упражнение (тест)	Результат		Уровень (низкий, средний, высокий)	
			2024	2026	2024	2026
1.А.С.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	0	7	низкий	высокий
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	8	низкий	высокий
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	7	низкий	высокий
2.А.И.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	2	7	низкий	высокий
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	8	низкий	высокий

	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	7	низкий	высокий
3.Б.Д.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	1	8	низкий	высокий
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	2	8	низкий	высокий
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	2	7	низкий	высокий
4.В.А.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	1	7	низкий	высокий
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	8	низкий	высокий
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	8	низкий	высокий
5.В.Т.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	1	8	низкий	высокий
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	7	низкий	высокий
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	3	7	низкий	высокий

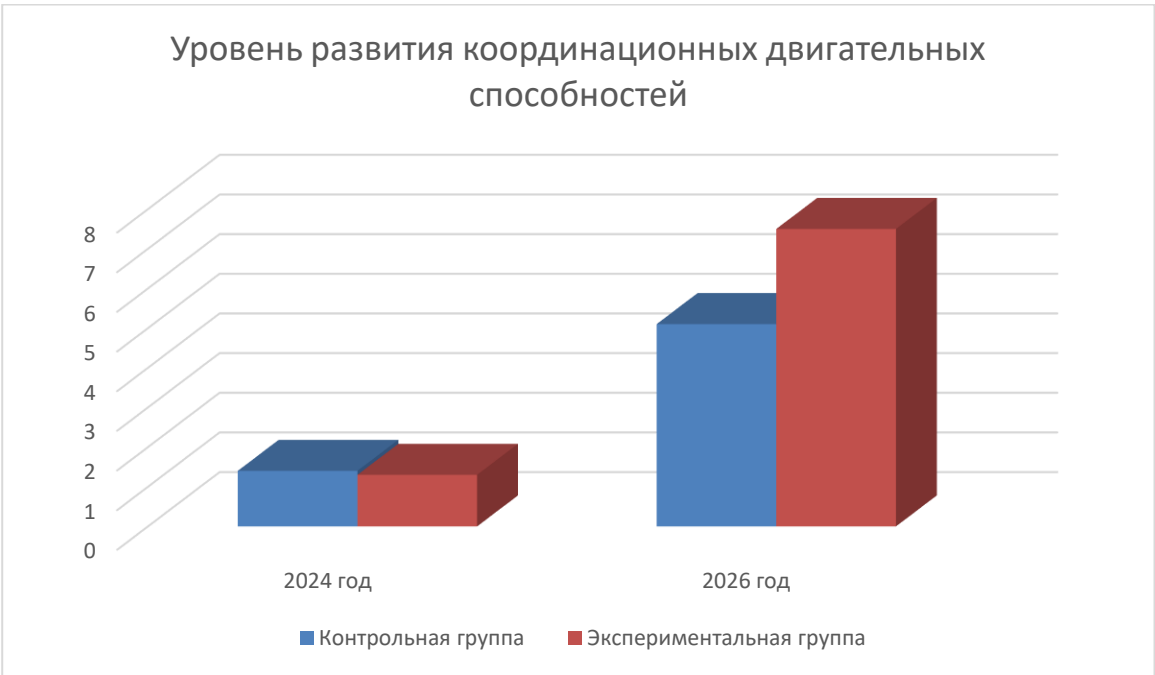
**Протокол тестирования уровня развития
координационных двигательных способностей детей с ТНР контрольной
группы
по методике Руновой М.А., 2024 – 2026 уч.гг.**

№п/п, фамилия, имя ребёнка	Физическое качество	Контрольное упражнение (тест)	Результат		Уровень (низкий, средний, высокий)	
			2024	2026	2024	2026

1.Н.Е.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	1	6	низкий	средний
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	2	4	низкий	средний
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	6	низкий	средний
2.И.Н.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	2	5	низкий	средний
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	7	низкий	высокий
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	2	5	низкий	средний
3.Ю.В.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	1	5	низкий	средний
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	2	4	низкий	средний
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	5	низкий	средний
4.А.Ю.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	2	6	низкий	средний
	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	4	низкий	средний
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	5	низкий	средний
5.О.С.	ловкость (координация)	челночный бег 3х10, м	2	6	низкий	средний

	ловкость (координация)	подбрасывание и ловля мяча	1	5	низкий	средний
	статистическое равновесие (координация)	носок сзади стоящей ноги вплотную примыкает к пятке (сек)	1	4	низкий	средний

Сравнительная диаграмма уровней развития двигательных способностей детей с ТНР



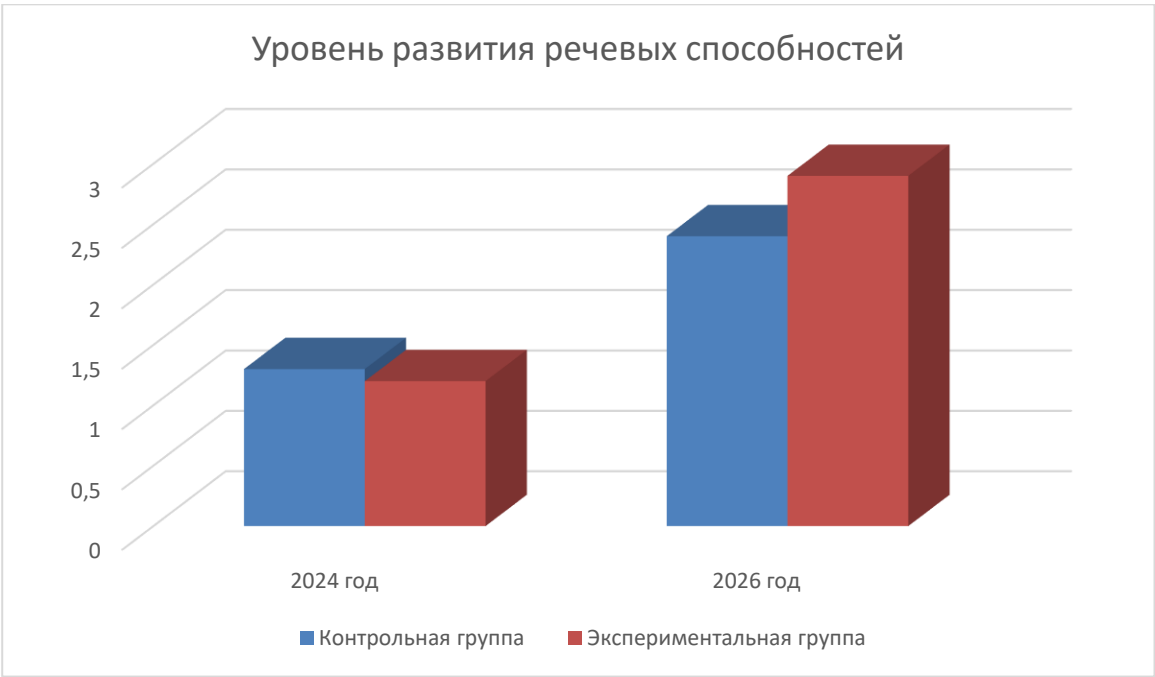
Протокол обследования уровня развития структурных компонентов речевой системы детей с ТНР экспериментальной группы по методике Филичевой Т.Б., Тумановой Т.В., Чиркиной Г.В., 2024 – 2026 уч.гг.

№п/п, фамилия, имя ребёнка	Звукопроизношение		Фонематический слух		Грамматика		Слоговая структура слова		Связная речь	
	2024	2026	2024	2026	2024	2026	2024	2026	2024	2026
1.А.С.	низкий/	высокий	средний	/высок.	средний/	высокий	низкий/	высокий	сред/	высокий
2.А.И.	низкий/	высокий	низкий/	высокий	низкий/	высокий	средний/	высокий	низк/	высокий
3.Б.Д.	средний/	высокий	низкий/	высокий	низкий/	высокий	низкий/	средний	низк/	высокий
4.В.А.	низкий/	высокий	низкий/	средний	низкий/	высокий	низкий/	высокий	низк/	высокий
5.В.Т.	низкий/	высокий	низкий/	высокий	низкий/	средний	средний/	высокий	сред/	высокий

Протокол обследования уровня развития структурных компонентов речевой системы детей с ТНР контрольной группы по методике Филичевой Т.Б., Тумановой Т.В., Чиркиной Г.В., 2024 – 2026 уч.гг.

№п/п, фамилия, имя ребёнка	Звукопроизношение		Фонематический слух		Грамматика		Слоговая структура слова		Связная речь	
	2024	2026	2024	2026	2024	2026	2024	2026	2024	2026
1.Н.Е.	низкий/	средний	средний /высокий		средний/высокий		низкий/ средний		сред/ высокий	
2.И.Н.	низкий/	высокий	низкий/ средний		низкий/ средний		средний/средний		низк/ средний	
3.Ю.В.	средний/	высокий	низкий/ высокий		низкий/ средний		низкий/ средний		низк/ средний	
4.А.Ю.	низкий/	средний	низкий/ высокий		низкий/ средний		низкий/ средний		низк/ высокий	
5.О.С.	низкий/	высокий	низкий/ средний		низкий/ средний		средний/высокий		сред/ высокий	

Сравнительная диаграмма уровней развития речевых способностей детей с ТНР



2. Теоретическая и методическая деятельность заключалась в обобщении, осмыслении и систематизации результатов проекта. Была доработана и оптимизирована модель развития экспрессивной речи у дошкольников с тяжёлыми речевыми нарушениями в условиях коррекционно-физкультурного центра в дошкольной образовательной организации. В течение учебного года был согласован алгоритм работы всех служб ДОО и разработаны рекомендации для

родителей (законных представителей) в рамках создания единого коррекционно-развивающего пространства для детей.

3. В рамках практической деятельности МИП в течение 2025 – 2026 учебного года велась систематическая работа по внедрению в педагогический процесс модуля «движение – речь» и по структуризации модели «ребёнок-дефект-физкультурный тренажёр», с учётом специфики индивидуальных программ. Также была проведена динамическая коррекция упражнений в контексте изменений сенсорного профиля каждого воспитанника: дети, освоившие программные задачи, были переведены на следующий, более сложный этап коррекционно-развивающей работы. С детьми, которые затруднялись, была проведена дополнительная образовательная работа учителем-логопедом и инструктором по физической культуре. Для более комфортного овладения требуемыми умениями и навыками с каждым ребёнком индивидуально занимался педагог-психолог.

Также были организованы и проведены семинары-практикумы для родителей (законных представителей) в рамках кружка «Очумелые ручки», на которых воспитатели показали практические приёмы изготовления кинезиологических мешочков для развития мелкой моторики рук и компенсации тактильного диссонанса.

4. Трансляционная деятельность по реализации задач третьего этапа МИП, согласно календарному плану, была представлена следующими мероприятиями: участием в международной научно-практической конференции «Российская наука в современном мире» в апреле 2026 года (доклад «Сенсорная интеграция как одна из основ эффективного функционирования мозга»), публикацией в научно-методическом журнале «Методист» (статья «От движения к слову: опыт создания и работы на базе ДОО коррекционно-физкультурного центра для детей с ТНР»), публикация полного отчёта о ходе эксперимента на сайте ДОО, а также публикация методических рекомендаций в публицистической брошюре и медиатеки (фото- и видеоматериалов) – на сайте ДОО (целевая аудитория – педагоги групп компенсирующей направленности МО г. Краснодар).

Итоги работы по реализации задач третьего, заключительно-аналитического, этапа инновационной деятельности подвёл руководитель ДОО Мусоэлян О.И. на семинаре, оценив деятельность педагогов-инноваторов как удовлетворительную.